

Indicação do Professor: Ler 2.6 do Jackson (carga fora da esfera condutora resolvida usando funções de Green)

→ Separação de variáveis

- Coordenadas Cartesianas

Equação de Laplace: $\nabla^2 \phi = 0$

1) Assumir que seja possível fazer a separação $\phi(x, y, z) = X(x)Y(y)Z(z)$

$$\begin{aligned} \nabla^2 \phi &= 0 \\ YZ \frac{\partial^2 X}{\partial x^2} + XZ \frac{\partial^2 Y}{\partial y^2} + XY \frac{\partial^2 Z}{\partial z^2} &= 0 \\ \frac{1}{X} \frac{\partial^2 X}{\partial x^2} + \frac{1}{Y} \frac{\partial^2 Y}{\partial y^2} + \frac{1}{Z} \frac{\partial^2 Z}{\partial z^2} &= 0 \end{aligned}$$

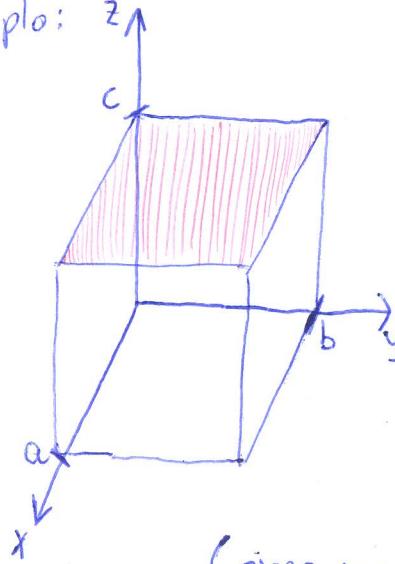
Como a primeira parcela depende apenas de x , a segunda, apenas de y e terceira, apenas de z , podemos dizer que as três parcelas são constantes.

$$\left. \begin{aligned} \frac{1}{X} \frac{\partial^2 X}{\partial x^2} &= -\alpha^2 \\ \frac{1}{Y} \frac{\partial^2 Y}{\partial y^2} &= -\beta^2 \\ \frac{1}{Z} \frac{\partial^2 Z}{\partial z^2} &= \gamma^2 \end{aligned} \right\} \text{escolha arbitrária de sinais}$$

$$\alpha^2 + \beta^2 = \gamma^2$$

Assim, temos X se comportando como $e^{\pm i\alpha x}$, Y , como $e^{\pm i\beta y}$ e Z , como $e^{\pm \sqrt{\alpha^2 + \beta^2} z}$
E obtemos $\phi(x, y, z) = e^{\pm i\alpha x \pm i\beta y \pm \sqrt{\alpha^2 + \beta^2} z}$

Exemplo:



Na face hachurada: $\phi = \phi(x, y)$

Nas outras faces: $\phi = 0$

$$\begin{cases} \phi(0, y, z) = 0 \rightarrow X = \sin(\alpha x) \\ \phi(x, 0, z) = 0 \rightarrow Y = \sin(\beta y) \\ \phi(x, y, 0) = 0 \rightarrow Z = \operatorname{senh}(\sqrt{\alpha^2 + \beta^2} z) \end{cases}$$

$$\begin{cases} \phi(a, y, z) = 0 \rightarrow \operatorname{sen}(\alpha a) = 0 \rightarrow \alpha a = n\pi \rightarrow \alpha_n = \frac{n\pi}{a} \\ \phi(x, b, z) = 0 \rightarrow \operatorname{sen}(\beta b) = 0 \rightarrow \beta b = m\pi \rightarrow \beta_m = \frac{m\pi}{b} \end{cases}$$

Como $\gamma = \sqrt{\alpha^2 + \beta^2}$, temos $\gamma_{nm} = \sqrt{\alpha_n^2 + \beta_m^2} = \pi \sqrt{\frac{h^2}{a^2} + \frac{m^2}{b^2}}$

Portanto: $\phi_{nm} = \operatorname{sen}(\alpha_n x) \operatorname{sen}(\beta_m y) \operatorname{senh}(\gamma_{nm} z)$

Fixando, agora, a face superior

$$\text{superposição: } \phi(x, y, z) = \sum_{n,m=1}^{\infty} A_{nm} \phi_{nm}(x, y, z)$$

$$\phi(x, y, c) = V(x, y) = \sum_{n,m} \operatorname{sen}(\alpha_n x) \operatorname{sen}(\beta_m y) \operatorname{senh}(\gamma_{nm} c) A_{nm}$$

série de Fourier

Podemos achar A_{nm} através do Truque de Fourier, encontrando

$$A_{nm} = \frac{4}{\text{absenh}(q_{nm}c)} \int_0^a \int_0^b V(x,y) \sin(\alpha_n x) \sin(\beta_m y) dy dx$$

Leitura: caso específico, similar ao exemplo, na seção 2.10 do Jackson

- Coordenadas Esféricas

$$\phi(r, \theta, \psi) \rightarrow \nabla^2 \phi = \left(\frac{1}{r^2} \frac{\partial^2}{\partial r^2} (r\phi) + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} (\sin \theta \frac{\partial \phi}{\partial \theta}) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2 \phi}{\partial \psi^2} \right) \xrightarrow{\text{Laplace}} 0$$

$$\text{Separação de variáveis: } \phi(r, \theta, \psi) = \underbrace{U(r)}_R P(\theta) Q(\psi)$$

↳ inserido para simplificar o primeiro termo do Laplaciano

Substituindo ϕ no Laplaciano, temos

$$r^2 \sin^2 \theta \left(\frac{1}{U} \frac{d^2 U}{dr^2} + \frac{1}{P r^2 \sin \theta} \frac{d}{d\theta} \left(\sin \theta \frac{dP}{d\theta} \right) + \frac{1}{Q} \frac{d^2 Q}{d\psi^2} \right) = 0$$

Pelo mesmo argumento usado na parte das coordenadas cartesianas, temos que $\frac{1}{Q} \frac{d^2 Q}{d\psi^2}$ é constante

$$\frac{1}{Q} \frac{d^2 Q}{d\psi^2} = \alpha^2 \rightarrow Q = e^{\pm \alpha \psi}$$

Mas Q é uma função de ψ , e por isso deve ser periódica

$$Q(\psi + 2\pi) = Q(\psi) \rightarrow \alpha = im, m \in \mathbb{Z} \rightarrow Q(\psi) = e^{im\psi}$$

Assim, ficamos com

$$r^2 \sin^2 \theta \left(\frac{1}{U} \frac{d^2 U}{dr^2} + \frac{1}{P r^2 \sin \theta} \frac{d}{d\theta} \left(\sin \theta \frac{dP}{d\theta} \right) + (-m^2) \right) = 0$$

dividindo por $\sin^2 \theta$

$$\underbrace{\frac{r^2}{U} \frac{d^2 U}{dr^2}}_{\text{depende apenas de } r} + \underbrace{\frac{1}{P r^2} \frac{d}{d\theta} \left(\sin \theta \frac{dP}{d\theta} \right)}_{\text{depende apenas de } \theta} - \frac{m^2}{\sin^2 \theta} = 0$$

depende apenas de r

depende apenas de θ

Como a soma das duas partes é zero, podemos igualar uma a 1 e a outra a -1 e obter

alternadamente!

Lembrando que λ é constante pelo mesmo argumento usado para as coordenadas cartesianas

$$\begin{cases} \frac{1}{U} \frac{d}{d\theta} \left(\sin \theta \frac{dP}{d\theta} \right) + \left(\lambda - \frac{m^2}{\sin^2 \theta} \right) P = 0 \\ \frac{d^2 U}{dr^2} - \frac{\lambda}{r^2} U = 0 \end{cases} \rightarrow \frac{d^2 P}{d\theta^2} + \lambda \sin^2 \theta \frac{dP}{d\theta} + \left(\lambda - \frac{m^2}{\sin^2 \theta} \right) P = 0$$

Fazendo a mudança de variável $x = \cos \theta$

$$\left(\frac{dx}{d\theta} \frac{d}{dx} \right) \left(\frac{dx}{d\theta} \frac{d}{dx} \right) P + \frac{x}{\sqrt{1-x^2}} \frac{dx}{d\theta} \frac{dP}{dx} + \left(\lambda - \frac{m^2}{1-x^2} \right) P = 0$$

$$\cancel{\sin \theta} \left(1-x^2 \right) \frac{d^2 P}{dx^2} - 2x \frac{dP}{dx} + \left(\lambda - \frac{m^2}{1-x^2} \right) P = 0 \quad \text{Equação de Legendre}$$

Digressão (Aqui, o professor se propôs a explicar um algoritmo sem explicar porque funciona.)

Adotando $m=0$ na equação de Legendre, temos

$$P''(1-x^2) - 2xP' + \lambda P = 0 \rightarrow P'' - \frac{2xP'}{1-x^2} + \frac{\lambda P}{1-x^2} = 0 \rightarrow P'' + p(x)P' + q(x)P = 0$$

Agora precisamos analisar o que ocorre com $p(x)$ e $q(x)$ em $x=1$ e $x=-1$. Os pontos de uma função podem ser classificados como regulares (a função tem valor definido nesse ponto) e singulares (a função diverge). Porém, para uma função $f(x)$, caso exista um ponto singular x_0 , podemos classificá-lo como ponto singular regular se existe um valor f_0 tal que $f_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} (x-x_0)^n f(x)$, sendo n a ordem desse polo.

Sendo $p_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} (x-x_0)p(x)$
 $q_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} (x-x_0)^2 q(x)$

Temos a equação inicial $\rho^2 + (p_0 - 1)\rho + q_0 = 0$ e definimos p_1 e p_2 como suas raízes.

As soluções para a equação diferencial são, então $P_i = (x-x_0)^{p_i} \sum_{n=0}^{\infty} c_n^{(i)} (x-x_0)^n$, $i=1,2$

Se $p_1 - p_2$ é inteiro, podemos expressar P_1 e P_2 como

$$P_1 = (x-x_0)^{p_1} \sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-x_0)^n$$

$$P_2 = \alpha P_1 \log(x-x_0) + (x-x_0)^{p_2} \sum_{n=0}^{\infty} d_n (x-x_0)^n$$

Aplicando, na Equação de Legendre, o algoritmo

$$P(x) = \frac{-2x}{1-x^2} \quad q(x) = \frac{\lambda}{1-x^2}$$

$$p_0 = \lim_{x \rightarrow 1} (x-1)p(x) = \lim_{x \rightarrow 1} (x-1) \frac{-2}{(1-x)(x+1)} = 1$$

$$q_0 = \lim_{x \rightarrow 1} (x-1)^2 q(x) = \lim_{x \rightarrow 1} (x-1)^2 \frac{\lambda}{(1-x)(1+x)} = 0$$

$$\rho^2 + (1-1)\rho + 0 = 0 \rightarrow \rho^2 = 0 \rightarrow p_1 = p_2 = 0$$

$P = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-1)^n$ a solução com logaritmo não é aceita por não permitir periodicidade (lembre que originalmente tínhamos uma função $P(x)$)

Usando agora $x-1 = \xi$, temos

$$\begin{cases} \xi(\xi+2) \frac{d^2P}{d\xi^2} + 2(\xi+1) \frac{dP}{d\xi} - \lambda P = 0 \\ P = \sum_{n=0}^{\infty} c_n \xi^n \end{cases} \rightarrow 0 = \sum_n c_n ((\xi^2 + 2\xi)n(n-1)\xi^{n-2} + 2(\xi+1)n\xi^{n-1} - \lambda \xi^n)$$

$$0 = \sum_n c_n (\xi^n (n(n+1) - \lambda) + 2n^2 \xi^{n-1})$$

$$0 = \sum_n (c_n (n(n+1) - \lambda) + 2(n+1)^2 c_{n+1}) \xi^n$$

$c_{n+1} = \frac{\lambda - n(n+1)}{2(n+1)^2} c_n$ $c_n = -\frac{(n-\nu)(n+\nu+1)}{2(n+1)^2} c_n$ É uma base, e, portanto, para ser zero, todos os coeficientes devem ser zero

Como a equação de Legendre é homogênea, a solução não é afetada por uma constante multiplicativa.

Portanto, podemos definir $c_0 = 1$.

Assim, chegamos a

$$c_n = (-1)^n \left(\frac{(-\nu)(\nu+1)}{2 \cdot 1^2} \right) \left(\frac{(-\nu+1)(\nu+2)}{2 \cdot 2^2} \right) \cdots \left(\frac{(-\nu+n-1)(\nu+n)}{2 \cdot n^2} \right) \cdot \underbrace{c_0}_{1} = \underbrace{\left(-\frac{1}{2} \right)^n}_{(1)_n} (-\nu)_n (\nu+1)_n \frac{1}{n!}$$

No último passagem, definimos $(a)_0 = 1$, $(a)_n = a(a+1)(a+2)\dots(a+n-1)$

E Portanto se reduz a

$$P(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-\nu)_n (\nu+1)_n}{(1)_n} \frac{1}{n!} \left(\frac{1-x}{2} \right)^n, \text{ que é uma Função Hipergeométrica } F(a, b, c; \xi) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(a)_n (b)_n}{(c)_n} \frac{\xi^n}{n!}$$

Portanto, $P(x) = F(-\nu, \nu+1, 1; \frac{1-x}{2})$

Por construção, temos que $F(a, b, c; 0) = 1$

Então, para $x=1$, temos $P(1) = F(-\nu, \nu+1, 1; 0) = 1$ portanto, temos solução regular

Para o ponto $x=-1$, $P(x)$ diverge

O problema do comportamento de $P(x)$ para $x=-1$ tem que ser resolvido, pois a função tem que ser regular em todo o intervalo $[-1, 1]$.

Para isso, devemos impor $\nu = l$, l inteiro, pois

$$(-l)_l = -l(-l+1)\dots(-1) = (-1)^l l!$$

$$(-l)_{l+k} = -l(-l+1)\dots(-1) \underbrace{(0)(1)\dots(k-1)}_0 = 0$$

Assim, a partir de uma parcela determinada, todas as parcelas serão zero, e assim evitamos que ocorra uma soma infinita. Chegamos, então, a

$$P(x) = F(-l, l+1, 1; \frac{1-x}{2}) \equiv P_l(x) \quad l = 0, 1, 2\dots$$

Polinômio de Legendre

Na próxima aula, o professor comentará sobre o caso $m \neq 0$, em que temos como resultado

$$P(x) = (1-x)^{\frac{m}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} c_n (1-x)^n \quad (\text{pode ser lido no Jackson, cap.3})$$